Н. С. ЛЕЙКИНА

КРИМИНОЛОГИЯ

О ПРЕСТУПНИКЕ

ОБЩЕСТВО «ЗНАНИЕ» РСФСР
Ленинградская организация

доктор юридических наук
Н. С. ЛЕЙКИНА,

КРИМИНОЛОГИЯ О ПРЕСТУПНИКЕ

(В помощь лектору)

Ленинград
1978

34С5
Л-42
Лейкина Н. С.
Л-42 Криминология о преступнике. Л., «Знание», 1978.
32 с. (О-во «Знание» РСФСР. Ленингр. организация). 50 000 экз.

Раскрывается личность преступника, причины совершения преступления и меры их предупреждения. В работе анализируются законодательство, практика его применения и теоретические положения.
Брошюра предназначена лекторам-юристам и широкому кругу читателей.

Л $\frac{11000-036}{073(02)-78}$ 16—78 34С5

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом по пропаганде вопросов государства и права при Правлении Ленинградской организации общества «Знание» РСФСР.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Стр.

Криминология является важным звеном в системе юридических наук, исследующих проблемы борьбы с преступностью.

Предмет криминологии состоит в изучении преступности, ее состояния, структуры и динамики, ее причин и мер предупреждения, а также личности преступника.

Задача ликвидации преступности определена в Программе КПСС, где сказано и о предпосылках для этого: «Рост материальной обеспеченности, культурного уровня и сознательности трудящихся создает все условия для того, чтобы искоренить преступность...»[1].

В реализации этой задачи важное значение имеет криминология, поскольку она разрабатывает научно обоснованные меры предупреждения преступности на основе изучения ее причин.

Криминология в переводе с латинского языка означает учение о преступности. Эта наука возникла в последней четверти XIX века, но еще в 30-е годы этого столетия известный бельгийский ученый — статистик, астроном и математик Адольф Жак Кетле утверждал: «Мы можем рассчитать заранее, сколько индивидуумов обагрят руки в крови своих сограждан, сколько человек станут мошенниками, сколько станут отравителями, почти так же как мы заранее можем подсчитать, сколько человек родится и сколько человек умрет... Здесь перед нами счет, по которому мы платим с ужасающей регулярностью, — мы платим тюрьмами, цепями и виселицами»[2]. Кетле уже тогда считал, что к преступности надо относиться как к социальному злу: «Общество заключает в себе зародыши всех имеющих совершиться преступлений».

Кетле, конечно, был далек от марксистского объяснения преступности, заключающегося в том, что ее источником являются антагонистические противоречия эксплуататорского общества.

---

[1] Программа КПСС. М., 1961, с. 106.

[2] Цит. по кн.: Яковлев А. М. Преступность и социальная психология. М., 1971, с. 39.

Но провозглашение преступности социально детермированным явлением было прогрессивной идеей.

Известно, что через полстолетия получил распространение антропологический детерминизм, родоначальником которого был тюремный врач итальянец Ч. Ломброзо, утверждавший, что преступниками рождаются. Они даже имеют определенные черты лица: сплющенный нос, редкая борода, низкий лоб, огромные челюсти, высокие скулы, приросшие мочки ушей и т. д. Ч. Ломброзо считал, что это черты примитивного первобытного человека, близкого к животному.

Выводы Ломброзо основывались на наблюдениях за заключенными, ничего общего с наукой не имели и призывали к крайне реакционным мерам: «измерить, взвесить и повесить».

Крайности антропологического детерминизма не всегда были удобны господствующему классу. Появились идеи социологов, утверждавших, что преступность связана не только с особенностями отдельных людей, но в большей мере обусловлена различными социальными факторами: высокими ценами на хлеб, низким уровнем образования, неблагоустроенностью жилищ и т. д. Социологи также утверждали, что преступность неискоренима. Еще в 1897 году французский социолог Дюрггейм выразил точку зрения, что даже «самое здоровое общество будет иметь свои социальные нормы и своих нарушителей норм. Поэтому мы не можем предлагать искоренение преступности в качестве фундаментальной цели, мы можем стремиться к определенному типу баланса, мы можем пытаться влиять на структуру преступности, ее серьезность»[1].

С таким утверждением многие буржуазные криминологи выступают и ныне. Например, председатель Скандинавского совета криминологических исследований профессор И. Анттила в книге «Консервативная и радикальная уголовная политика в Скандинавских странах» писал: «Каждое общество имеет, должно иметь преступность и преступников, независимо от того, какими бы названиями мы их ни называли».

Буржуазные криминологи считают, что научно-технический прогресс, урбанизация и вообще социальное развитие являются причинами преступности.

Все приведенные теории и направления извращают социальную сущность преступности и ее причины. Подлинно научное объяснение этому явлению дает марксизм-ленинизм: преступность возникла в эксплуататорском обществе вследствие ан-

---

[1] Дюрггейм Э. Норма и патология. Сб.: «Социология преступности». М., 1966, с. 43.

тагонистических противоречий социальной системы эксплуататорских формаций. «Коренная социальная причина эксцессов, состоящих в нарушении правил общежития, — писал В. И. Ленин, — есть эксплуатация масс, нужда и нищета их»[1].

К. Маркс писал: «Должно быть, есть что-то гнилое в самой сердцевине такой социальной системы, которая увеличивает свое богатство, но при этом не уменьшает нищету, и в которой преступность растет даже быстрее, чем численность населения»[2].

Динамика преступности в СССР и социалистических странах показывает, что в обществе, где ликвидированы частная собственность и эксплуатация трудящихся, «эксцессы» начинают «отмирать»[3]. В СССР за последние 50 лет население возросло на 117 млн., а преступность сократилась в три с половиной раза[4]; в ГДР коэффициент преступности (число преступлений на 100 тыс. населения) меньше, чем в ФРГ, в четыре раза. Тенденция к сокращению преступности в СССР и других социалистических странах может быть изображена волнообразной кривой, которая выражает в отдельные годы увеличение, а в другие — уменьшение числа совершаемых преступлений; однако, если сопоставить данные за много лет, то очевидна закономерность сокращения преступности.

Преступность глубоко чужда природе социалистического общества, противоречит его принципам и идеалам. Она существует в силу частнособственнических традиций, крайнего индивидуализма и эгоизма, которые в буржуазном мире составляют основу мировоззренческих, моральных и бытовых устоев, а в наших условиях представляют собой пережиточные явления, искоренению которых мешают недостатки в различных сферах жизни.

Большое место в криминологии уделяется личности преступника: его социальной сущности, свойствам и особенностям его внутреннего склада. Без этого невозможно понять причины преступления и определить меры предупреждения других преступлений.

Личность преступника интересует не только криминологию. В отличие от криминологии наука уголовного права, изучающая уголовное законодательство, рассматривает преступника как субъекта преступления и субъекта уголовной ответственности. В Уголовном кодексе предусмотрено, что к уголовной ответственности может быть привлечено лишь лицо вменяемое, совершившее преступление в определенном возрасте. От уголовной ответ-

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 33, с. 91.
[2] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 13, с. 515.
[3] См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 33, с. 91.
[4] Остроумов С. С. Советская судебная статистика. МГУ, 1976, с. 293.

ственности освобождается человек, совершивший преступление, не представляющее большой общественной опасности, когда нецелесообразно применение уголовного наказания (ст. 50). В тех случаях, когда наказание за совершенное преступление может быть определено в виде лишения свободы на срок до одного года, с учетом личности возможна замена меры уголовного наказания мерами административного воздействия. Выбор наказания зависит также от характера и степени общественной опасности совершенного деяния, от обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность. Все эти и другие уголовно-правовые положения, относящиеся к личности преступника, не дают представления о причинах преступлений, мерах предупреждения преступности.

КРИМИНОЛОГИЯ О ПОНЯТИИ «ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА»

Понятие «личность преступника» в криминологической литературе определяется исходя из общего понятия «личность», разработанного марксистской философией. Личность понимается ею как социальная сущность человека, проявляющаяся в его положении в системе общественных отношений, в отношениях с другими людьми во всей совокупности общественных связей.

Личность — категория общественно-историческая и не может быть понята вне анализа конкретных условий социальной действительности. К. Маркс писал: «Сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений»[1].

Личность воплощает в себе черты определенного общественного строя. «Важнейший итог прошедшего шестидесятилетия — это советский человек, — говорил Л. И. Брежнев в Отчетном докладе XXV съезду КПСС. — Человек, который сумел, завоевав свободу, отстоять ее в самых тяжких боях. Человек, который строил будущее, не жалея сил и идя на любые жертвы. Человек, который, пройдя все испытания, сам неузнаваемо изменился, соединил в себе идейную убежденность и огромную жизненную энергию, культуру, знания и умение их применять. Это — человек, который, будучи горячим патриотом, был и всегда будет последовательным интернационалистом»[2].

Человека как личность формирует вся совокупность материальных отношений, политические, правовые, нравственные, бытовые, семейные, культурные, эстетические и другие отноше-

[1] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 3, с. 3.
[2] Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 87.

ния, составляющие содержание общественного бытия и их отражение в общественном сознании.

Кроме того на формирование личности влияет ее индивидуальное бытие — совокупность отношений, связей в производственном, семейном, товарищеском коллективе (микросреда), составляющих историю жизни данного человека.

К. Маркс писал: «Развитие индивида обусловлено развитием всех других индивидов»[1]. Микросреда, в которой формируется и действует конкретный человек, объясняет происхождение его личных свойств и качеств.

В журнале «Социалистическая законность» было описано тяжкое преступление, совершенное Петром Паврилюком.

Паврилюк работал бригадиром слесарей на предприятии. Не раз он получал денежные премии и благодарности за хорошую работу. С некоторых пор Паврилюк пристрастился к потреблению спиртных напитков. Он и на работе появлялся в пьяном виде. Там, где пьянство, невежество, всепрощение со стороны окружающих, там и грубость, неуважительное отношение к товарищам и, наконец, хулиганство. Паврилюк, поссорившись с рабочим Догалевым, ударил по газовому резаку, который тот держал в руках. Огненной струей Догалеву опалило лицо, обожгло руки. Этого показалось Паврилюку мало, и он пытался ударить Догалева ломиком.

Все сходило с рук Паврилюку. Администрация и общественные организации сквозь пальцы смотрели на поведение этого человека. А когда он после нескольких дней запоя пришел на завод пьяный и начальник цеха Сильняков сделал ему выговор, Паврилюк ответил нецензурной бранью, а на следующий день вообще не явился на работу. Вот тогда только последовал приказ об освобождении Паврилюка от обязанностей бригадира. Весь гнев бывший бригадир обрушил на начальника цеха. Паврилюк ворвался в его кабинет с топором и замахнулся... К счастью, Сильняков отклонил голову, топор скользнул по лицу, а затем Сильняков вырвал топор у Паврилюка.

Все это случилось вследствие того, что администрация и общественность своевременно не реагировали на нарушения трудовой дисциплины, пьянство, а затем и преступление, снисходительно относились к нарушителю только потому, что тот выполнял план.

Личность представляет собой индивидуальное выражение социально-значимых свойств, индивидуальную форму бытия общественных отношений. Личность характеризуют единство со-

---

[1] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 3, с. 440.

циального и психологического, опосредование их друг через друга.

Важнейший признак человека как личности — его сознание, весь его внутренний духовный мир. Формирующийся под влиянием социальных условий, этот мир, опосредуя воздействие на человека всех проявлений социальной действительности, определяет в конкретном случае выбор поведения.

Сознание человека не является зеркальным отражением окружающей его внешней среды, поэтому нет двух людей, совершенно одинаковых. Исключительность и неповторимость каждой личности заключается в своеобразии связей, признаков и свойств, присущих человеку.

Понятие «личность преступника» не сразу привилось в криминологии. Это было связано с тем, что, с одной стороны, в философской литературе было распространено суждение, что личность — это человек, вносящий своей индивидуальной деятельностью вклад в развитие общества и ведущий образ жизни, соответствующий идеалам его эпохи или класса. С другой стороны, некоторые авторы полагали, что понятие «личность преступника» ничего нового не вносит в криминологию, так как личность человека, совершившего преступление, обозначает только то, что он преступник. Эти суждения вызвали убедительные возражения.

В уголовном праве и в криминологии о преступнике нужно знать больше, чем то, что определяет его как лицо, совершившее преступление; необходимо более вдумчивое изучение преступника как личности, ибо она представляет собой взаимосвязь как положительных, так и отрицательных свойств.

Личность преступника и «преступная личность» не тождественные понятия. Преступной личности, как обладающей некими природными свойствами преступника, не существует.

Объяснение преступного поведения биологическими причинами — распространенный прием некоторых буржуазных криминологов и в настоящее время. Так, в 1960-е годы получила известность идея генетического происхождения насильственных и сексуальных преступлений у мужчин, якобы обладающих 47-й хромосомой (нормальным считается наличие 46 хромосом). Эта идея была подвергнута критике не только в нашей стране, но и учеными в капиталистических странах. Проведенными исследованиями за рубежом и в Советском Союзе не установлено, что хромосомные аномалии могут стать причиной преступного поведения[1]. Известный генетик Н. П. Дубинин писал, что «биологиче-

[1] См.: Кузнецова Н. Ф., Лейкина Н. С. Криминологический аспект соотношения социального и биологического. — Советское государство и право, 1977, № 9.

ские особенности отдельного человека серьезно влияют на процесс формирования и свойства его личности в целом и таких его свойств, как одаренность, эмоциональность, физическое здоровье и т. д. Однако это влияние биологически создает только фон, воздействует на степень интенсивности тех или иных черт личности; оно не касается качественных сторон содержания сознания, которые определяются участием человека в социально-историческом процессе»[1].

Личность преступника — это личность человека, совершившего преступление вследствие присущих ему взглядов, отрицательного отношения к общественным интересам и выбора общественно опасного пути для их реализации или непроявления необходимой активности в предотвращении результата.

В этом определении отражена органическая связь между криминологическим и уголовно-правовым содержанием личности преступника. Только совершение преступления дает основание утверждать о существовании личности преступника. Какие бы отрицательные черты ни были присущи человеку, если он не совершил преступления, считать его преступником нельзя. В таком случае можно лишь предполагать бо́льшую или меньшую вероятность совершения преступления, но не неизбежность его.

Социальной сущностью личности преступника является общественная опасность ее, но преступление как акт антиобщественного поведения и отрицательные взгляды и свойства, вызвавшие его совершение, являются лишь частью характеристики личности. Они не исчерпывают всех общественных связей личности и обусловленных ими внутренних свойств. К. Маркс писал: «Государство должно видеть и в нарушителе... человека, живую частицу государства, в которой бьется кровь сердца, солдата, который должен защищать родину, свидетеля, к голосу которого должен прислушиваться суд, члена общины, исполняющего общественные функции, главу семьи, существование которого священно, и, наконец, самое главное — гражданина государства»[2].

Это высказывание имеет значение для понимания личности преступника как единства многих социальных ролей, не сводящихся только к свойствам, с которыми связано преступное поведение.

Для того чтобы дать характеристику и оценку личности преступника в целом, нужно иметь в виду все черты и свойства, обусловливающие как положительное, так и отрицательное поведение, удельный вес отрицательных свойств во всей системе черт, присущих преступнику.

[1] Вопросы философии, 1977, № 2, с. 46.
[2] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 1, с. 132.

Общественная опасность как социальная сущность личности преступника заключается в совокупности нравственно-психологических свойств, которые проявляются в совершении преступления, других правонарушениях. В. И. Ленин писал, что о помыслах и чувствах человека судят по его действиям[1].

Установление общественной опасности и ее степени дает возможность для выбора мер наказания, мер предупреждения.

В криминологической литературе большое внимание уделяется определению структуры личности преступника, что необходимо для отбора из всего многообразия свойств, присущих личности, тех, которые обусловливают совершение преступления и общественную опасность личности.

Структура личности преступника представляет собой взаимодействие трех подструктур:

а) комплекс отрицательных свойств личности, составляющих внутреннюю причину преступного поведения (убеждения, потребности и интересы, мотивы и установки, отрицательная ценностная ориентация личности);

б) те стороны личности, которые составляют условия, способствующие формированию преступного поведения (склонность к пьянству, праздному образу жизни и т. п., антисоциальное или асоциальное отношение к ценностям, не являющимся объектом преступления, например, паразитизм, бродяжничество, психические особенности и состояния — психопатия, стресс и др.);

в) все другие свойства личности, которые не сыграли роли в предотвращении преступного поведения, однако положительно характеризуют отдельные стороны личности правонарушителя (добросовестное отношение к труду, дисциплинированность и др.).

Социальную основу положения виновного как субъекта общественных отношений составляют выполняемые им социальные роли (рабочий, колхозник, учитель, человек, выполняющий общественные поручения, и др.).

Каждая социальная роль — это не абстрактная категория. Ее содержание в обществе определяется системой общественных отношений, устоями общественной жизни. Деятельность человека в процессе выполнения социальных ролей, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, иные антиобщественные поступки выражают нравственные и социально-психологические свойства человека. По деятельности человека можно судить о чертах, присущих ему, ибо они проявляются и формируются в процессе деятельности, индивидуального опыта.

[1] См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 1, с. 423—424.

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПНИКА

Для социально-демографической характеристики преступника имеет значение возраст. От возраста зависит характер прав и обязанностей, которые общество возлагает на каждого человека. Возраст нельзя считать криминогенным свойством личности: он не является причиной преступного поведения.

Изучение возрастной характеристики преступников показывает, что 50% из них совершают преступление в 18—29 лет. В этом возрасте велика доля насильственных преступлений. Следующая группа по удельному весу — люди 30—49 лет. По отношению к общему числу осужденных наименьший процент составляют преступники 50 лет и старше. В этом возрасте люди имеют значительный жизненный опыт, многообразные и устойчивые социальные связи, что дает возможность в сложных ситуациях выбрать правильную линию поведения, соответствующую требованиям общества. Вместе с тем после 50 лет уменьшается жизненная активность, что сказывается на поведении в конфликтной ситуации. Возрастные особенности, характерные для пожилых людей, не оказывают положительного влияния на поведение тех преступников, у которых имеется стойкая антиобщественная установка, образовавшаяся вследствие длительного воздействия на них неблагоприятной среды и собственного отрицательного индивидуального опыта. Наиболее распространенные преступления у лиц старшего возраста — это хищения, спекуляция, взяточничество.

Многочисленную группу среди преступников составляют 20—40-летние. В этом возрасте сформированные ранее отрицательные черты приобретают устойчивый характер, связи с нравственно неблагоприятной средой прочнее, а преступление становится более вероятным проявлением антиобщественной установки и направленности. В этом возрасте велик удельный вес преступников, совершающих насильственные преступления против личности, и хулиганов.

Несовершеннолетние преступники составляют несколько больший процент, чем преступники старших возрастов. Юности свойственны незрелость взглядов, непоследовательность и неустойчивость в поведении, несформированность необходимого самоконтроля. У большей части несовершеннолетних правонарушителей антиобщественная направленность не приобретает характера системы антиобщественных взглядов и убеждений, сохраняется на уровне отдельных асоциальных отношений, имеющих достаточно выраженную эмоциональную окраску.

Среди несовершеннолетних наиболее распространены имущественные преступления, насильственные действия, хулиганство. При этом мотивация имущественных преступлений специфична: они совершаются для удовлетворения сиюминутных потребностей, не носят характера стяжательства, алчности.

Изучение состава осужденных по полу показывает значительное и притом устойчивое преобладание среди них мужчин. В статистике преступности женщины составляют 12—15%, при том что в целом по стране мужчин меньше половины.

Интересы и потребности, установки и жизненные ориентации, сказывающиеся в поведении, несомненно, связаны и с половой принадлежностью. Но значительно меньшая доля преступлений женщин в сравнении с мужчинами объясняется не биологическими особенностями полов, а теми социальными свойствами, которые вырабатываются у женщин в процессе выполнения ими социальных ролей на работе, в быту, в семье, в обществе в целом. Женщина помимо общественно полезного труда на предприятиях, в учреждениях значительное время занимается выполнением семейно-бытовых обязанностей; женщины ведут более замкнутый образ жизни, чем мужчины, меньше времени проводят вне дома, реже подвергаются соблазну употребления спиртных напитков.

Данные о преступлениях, совершаемых женщинами, показывают, что существует тесная связь между социальными ролями женщины, ее микросредой и совершением преступлений. Мотивы преступлений формируются в той же сфере, где женщины осуществляют свои роли; там же они и реализуются. Например, в торговле, бытовом и коммунальном обслуживании женщины составляют 70—80%. Соответственно среди всех лиц, совершивших хищения с использованием служебного положения, обман, спекуляцию, более половины — женщины.

Неблагоприятные условия нравственного формирования, конфликтная ситуация в семье, в отношениях с близкими отрицательно сказываются на поведении женщины, приводят к злоупотреблению спиртными напитками, к совершению насильственных преступлений, хулиганству. И все же женщины совершают тяжкие насильственные преступления гораздо реже, чем мужчины.

Уровень образования лиц, совершающих преступления, несколько ниже среднего уровня образования граждан. У несовершеннолетних правонарушителей отставание в образовании по сравнению со сверстниками составляет примерно два года. Доля преступников с начальным образованием и неполным начальным в выборочной совокупности среди хулиганов — 40%. В последние годы среди убийц, грабителей, спекулянтов увеличился про-

цент лиц, имеющих начальное образование, при том что в стране неуклонно повышается уровень образования населения. В одном исследовании приводятся данные об образовании преступников по одному из регионов: 85,9% из них не имели восьмилетнего образования, при этом 48,2% были с начальным образованием и неграмотные. В то время как в 1972 году 50,9% населения нашей страны имело высшее и среднее образование, среди преступников таких лиц было 10—12%[1].

Эти и другие данные свидетельствуют о существовании связи между низким уровнем образования и преступным поведением. Однако связь эта не непосредственная. Низкий уровень образования сказывается на сознательности, духовной культуре, убеждениях, которые в совокупности с другими обстоятельствами влияют на поведение. Образование и культура расширяют кругозор человека, помогают усвоить смысл и значение социальных норм поведения человека в обществе, соблюдать их не из страха, а из уважения.

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА

Социально-психологическое содержание личности формируется в процессе отражения внешних социальных условий (материальных и идеологических) и преобразования их во внутренние свойства личности: ее потребности, интересы, установки, ориентации, направленность и др. Точно так же свойства личности преступника определяются особенностями его социальных связей и отношений, его внутренним миром как личности, совершившей общественно опасное деяние.

Выборочное изучение личности преступников показывает, что для большинства характерны узость и неразвитость общественных связей, ограниченная сфера личностной деятельности, бессодержательность досуга. С. С. Остроумов приводит следующие данные: 95% преступных лиц не принимали в прошлом никакого участия в общественной работе, 55% не читали художественной литературы, 41% — газет и журналов, 79,5% не посещали театров, 15,6% не посещали даже кино, 24,5% не слушали радио и лишь 1,2% увлекались спортом и 4,9% техникой[2].

Ограниченность общественных связей заключается в отсутствии тесных контактов с коллективом, где виновный к моменту совершения преступления работал, отсутствии или ничтожности

---

[1] Остроумов С. С. Указ. соч., с. 317.
[2] Там же, с. 318.

общественной активности, незаинтересованности в общественных делах, стремлении к общению с людьми, имеющими подобные интересы и установки.

Изучение преступников молодежного возраста в одном из регионов показало, что только 35,2% сохраняли контакты с товарищами по работе и учебе во внеучебное и нерабочее время. В контрольной группе у лиц, не совершивших правонарушений, эта цифра достигает 55,3%. 56% предпочитали общение по месту жительства. Незначительный процент — 6,7% обследованных принимал участие до совершения преступления в общественной работе[1].

Неразвитость общественных связей у преступников, негативное отношение к общественно полезному поведению сказываются и на соответствующих интересах, чертах характера, установках.

Круг интересов правонарушителей ограничен и примитивен. Трудолюбие не свойственно значительной части преступников. Лишь небольшая часть из них интересуется учебой. Многим присущи стремление к антиобщественным действиям, тяга к потреблению спиртных напитков, праздному времяпрепровождению, безделью.

Потребности и интересы лежат в основе поведения человека. К. Маркс писал: «Люди привыкли объяснять свои действия из своего мышления, вместо того чтобы объяснять их из своих потребностей»[2].

Исследователи также отмечают у преступников молодежного возраста неразвитость волевых черт личности (неумение контролировать свои поступки, упрямство, податливость отрицательному влиянию, несамостоятельность поведения и пр.).

Изучение правосознания этого же контингента показывает негативное отношение к общественным правовым оценкам. Лицам, совершившим преступления, свойственны безразличие к правовым явлениям, отсутствие глубоких переживаний, связанных с собственными нарушениями закона, отрицательное отношение к общественному мнению в сфере права.

Дефекты в нравственно-психологическом строе личности, приводящие к преступлению, и другие пороки, этому способствующие, составляют ту субъективную основу, на которой формируются конкретные виды безнравственного поведения. В преступлении проявляется отношение индивидуума к определенным социальным ценностям, сформировавшееся, как правило, еще до совершения преступления.

---

[1] Игошев К. Е. Типология личности преступника и мотивация преступного поведения. Горький, 1974, с. 151.

[2] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 493.

Черты и свойства, определяющие характер преступного поведения, не являются одинаковыми у всех преступников. Например, по данным исследования К. Е. Игошева, 56,1% хулиганов было свойственно неумение контролировать свои поступки, невыдержанность; жадность же, корыстолюбие присущи лицам, совершающим хищения. Для лиц, совершающих насильственные преступления, характерными чертами являются злобность и мстительность[1].

Нравственно-психологическое содержание личности преступника, как, впрочем, и всех людей, характеризуется также мотивами поведения, установками и жизненной ориентацией.

Мотивы поведения человека представляют собой сложную систему взаимодействия различных побуждений. Преступление, как всякий человеческий поступок, совершается вследствие определенного мотива. В ряде случаев в основе преступления лежит не один мотив, а несколько, например, телесные повреждения могут быть нанесены из ревности и мести.

Мотив обусловлен взаимодействием внутренних факторов и внешних условий и выступает вместе с другими отрицательными свойствами человека в качестве внутренней причины преступления.

Наиболее распространенными мотивами преступлений являются корыстные — стремление извлечь выгоду, обогатиться. Данные криминологических изучений показали, что за годы Советской власти число преступлений по корыстным мотивам сократилось более чем на 1/3. Среди корыстных мотивов есть разновидности: стяжательство и накопительство, лежащие в основе крупных хищений, взяточничества, а также злоупотреблений; корысть-паразитизм, заключающийся в непринятии принципа распределения по труду, во взгляде на труд как на средство прикрытия хищений. Корысть-паразитизм характеризует рецидивистов, тунеядцев, многократно совершающих имущественные преступления.

Третьей разновидностью является корысть-безответственность корысть-легкомыслие. Это мотив таких злоупотреблений, в которых интересы организации, ложно понимаемые преступниками, узкоместнический подход перерастают в завладение государственным имуществом. Сродни этим преступлениям кражи, мелкие хищения по пьянке.

Хулиганские мотивы занимают второе место после корысти. Они претерпели некоторые изменения по сравнению с 20-ми годами. Уменьшились агрессивно-хулиганские мотивы, проистe-

---

[1] См.: Игошев К. Е. Указ. соч., с. 38.

кавшие из анархистско-мелкобуржуазных традиций; сейчас хулиганство происходит чаще всего в быту. Хулиганско-бытовая мотивация заключается в стремлении проявить свое пренебрежение к правилам общежития в коммунальной квартире, в семье.

Мотивы неосторожных преступлений — это недисциплинированность на автомототранспорте, небрежное отношение к технике безопасности на предприятиях, недобросовестность в выполнении своих обязанностей. Л. И. Брежнев назвал проявления таких мотивов болячками. «Не секрет, что у нас до сих пор еще нередко дают себя чувствовать такие унаследованные от прошлого, чуждые социализму по своей сути социальные болячки, как недобросовестное отношение к труду, расхлябанность, недисциплинированность, стяжательство, различные нарушения норм социалистического общежития»[1].

Мотивы преступлений, как правило, носят низменный характер. Исследованиями бытовых преступлений в Ленинграде было установлено, что в 40% случаев они были совершены на почве хулиганских побуждений, а в 12% — в связи с обидой, возникшей на почве семейно-бытовых конфликтов. В числе таких мотивов была обида, вызванная неправомерным поведением потерпевшего, носившим характер оскорблений, насилий, угроз. Такой мотив нельзя назвать низменным.

Преступления, направленные на завладение имуществом, редко совершаются на почве материальной нужды. В таких случаях мотив нельзя считать низменным.

Сами по себе мотивы не обязательно влекут за собой преступления. Имеет значение выбор пути, способ реализации мотива, т. е. каким именно действием лицо пытается удовлетворить свои потребности, интересы. Это зависит от установок и жизненной позиции человека. Под антиобщественной установкой лица следует понимать готовность его к антиобщественному поведению.

Такой установки нет у большинства лиц, которые действуют по неосторожности, у значительной части несовершеннолетних правонарушителей и др., но определенной части преступников она свойственна.

Жизненная позиция человека определяется его направленностью, тем, что для него является главным — общественные интересы, труд на благо общества или личное благополучие любой ценой. Конечно, нельзя полярно определить жизненную позицию человека как «черную» или «белую». Человек не бывает одно-

---

[1] Брежнев Л. И. О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик. М., 1972, с. 56.

значным. Но в каждом есть главное, определяющее. Преступник, который предпочитает вести паразитический образ жизни, ничего не делать, пить, гулять, — это тип правонарушителя, не стремящегося к общественно полезным занятиям, у которого сердцевина — эгоистические, корыстные интересы.

В зависимости от жизненной позиции преступника можно судить о степени его общественной опасности. Жизненная позиция может быть определена по образу жизни человека.

Учитывая особенности отдельных категорий преступников, их можно классифицировать по характеру поведения (преступники, совершающие тяжкие насильственные преступления, преступники, совершающие имущественные преступления, преступники-хулиганы и др.). Далее возможна и более дробная классификация по возрасту, отклонениям в психике вследствие алкоголизма, наркомании, психопатизма и др.

В конечном итоге все преступники могут быть классифицированы по степени их общественной опасности: 1) злостные преступники с глубокой антиобщественной установкой, опасные рецидивисты; лица, совершающие тяжкие преступления при общем отрицательном образе поведения; 2) преступники случайные, которым не свойственна антиобщественная установка и которые совершают преступления в связи со стечением обстоятельств; 3) преступники, которым не свойственна глубокая антиобщественная установка, но вместе с тем при определенной ситуации они совершают преступные деяния без особых внутренних препятствий в силу свойственных им отрицательных черт. Это как бы промежуточная группа.

Наибольшую опасность представляют злостные преступники с глубокой антиобщественной установкой. Вот характерный пример. Б. совместно с другим лицом совершил разбойное нападение на гражданина, отобрав у него 310 руб. Вскоре после этого преступник в драке нанес глубокое ножевое ранение своему сообщнику. Что представляет собой Б.? Ему 40 лет, он имеет уже четыре судимости. Возвратившись после отбытия наказания, Б. поселился у своей знакомой, с которой сожительствовал, и, несмотря на ее уговоры, всячески уклонялся от устройства на работу. Он считал, что деньги можно добыть не работая. Весь смысл жизни Б. видит в пьянке, разгуле. Никакие духовные потребности, общественные интересы ему не свойственны. Жизненная философия такова, что «нужно быть смелым, решительным для того, чтобы... совершать преступления». Приговор о длительном лишении свободы Б. воспринял равнодушно. На фоне общей деморализации личности у него сформировалась глубокая антиобщественная установка, преодолеть которую крайне сложно.

А вот другой пример, когда человеку, совершившему преступление, не свойственна антиобщественная установка и преступные действия обусловлены стечением тяжких обстоятельств, смягчающих ответственность. К. живет в однокомнатной квартире вместе с двумя детьми и женой, с которой разведен. К., заботливый и любящий отец, длительное время переживает семейную драму: его жена ведет себя недостойно, постоянно унижает его человеческое достоинство, о детях не заботится, часто выпивает. В день совершения преступления она привела в квартиру Т., с которым сожительствовала, и в присутствии детей устроила выпивку. К., придя домой, увидел все это и в состоянии сильного душевного волнения нанес тяжкие телесные повреждения Т. Весь социально-психологический облик К. свидетельствует о том, что это случайный преступник. Он добросовестный, трудолюбивый человек, непьющий, заботливый и отзывчивый по отношению к товарищам. Свою вину он признал, чистосердечно раскаялся. Для назначения наказания и последующего исправительного воздействия на К. все обстоятельства совершения им преступления и характеристика личности имеют существенное значение.

Наконец, как уже сказано, имеются преступники, которым свойственна антиобщественная установка, но она не носит глубокого, устойчивого характера. Например, А. многократно нападал на подростков и, угрожая им, отбирал мелкие деньги. Мотивом таких действий было приобретение денег для покупки спиртных напитков. Ему 19 лет, он закончил 8 классов, а затем школу поваров. Работа повара ему разонравилась. Работает не по специальности — точильщиком на заводе. По отношению к делу характеризуется отрицательно: недобросовестен, недисциплинирован. Работать, как сам заявляет, не любит. Круг интересов у А. ограниченный, уровень культуры низкий, в общении груб. Коллектив учащихся ПТУ, где он ранее учился, осудил А. за ограбление подростка, но это не изменило поведения А., он не считался с мнением товарищей. Применение строгой меры наказания к А. оказалось достаточно действенным средством его исправления.

Классификация преступников в криминологии имеет важное значение, поскольку она приближает к выявлению причин преступлений и, что, пожалуй, самое главное, способствует определению мер предупреждения.

В ЧЕМ ПРИЧИНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ?

Причинами конкретного преступления мы считаем те явления и процессы, которые вызвали у данного лица решимость совер-

шить умышленное преступление или привели к совершению им преступления по неосторожности.

Преступление — это виновное общественно опасное и противоправное деяние, поэтому ответ на вопрос о причинах его означает выявление тех обстоятельств, которые в конкретной ситуации обусловили преступление.

Каждое конкретное преступление вызвано не одним каким-либо обстоятельством, а совокупностью как внешних, так и внутренних обстоятельств, действовавших в разное время. Внешние обстоятельства влияют на поведение не непосредственно. Они воспринимаются в соответствии с внутренним складом человека, опосредуются последним, прежде чем оказать влияние на поведение.

Внешние обстоятельства формирования мотивов и решимости совершить преступление представляют собой два звена:

1) условия неблагоприятного нравственного формирования личности;

2) конкретная жизненная ситуация — совокупность обстоятельств жизни человека перед совершением преступления.

Неблагоприятные условия нравственного формирования личности могут сложиться в микросреде: в семье, в школе вследствие недостатков воспитания, на производстве в силу отрицательных явлений в производственном коллективе, в бытовом окружении вследствие негативных влияний товарищей по совместному времяпрепровождению, компании друзей и др.

Дефекты семейного или школьного воспитания, недостатки в работе производственного коллектива и другие обстоятельства, влияющие на формирование отрицательных черт человека, могут быть разными по своему содержанию, глубине, продолжительности воздействия на человека. В семье — это дурной пример старших (пьянство, воровство, спекуляция), нежелание заниматься воспитанием детей, уделять им внимание, контролировать их поведение, попустительство при совершении детьми плохих поступков и нетребовательность, безнаказанность правонарушений. Неправильное воспитание иногда оказывается решающей причиной развития негативных черт: например, безотказное удовлетворение неразумных требований подростка в тех семьях, где царит потребительская психология, где ориентируются главным образом на приобретение вещей, формирует по общему правилу эгоистическую личность. Люди такого склада не приспособлены к труду, не хотят зарабатывать деньги для удовлетворения своих потребностей честным трудом. Общественные интересы у них крайне ограничены, а общественная активность ничтожна.

В условиях школьного воспитания большое значение имеет

сам учебный процесс, широкий кругозор учителей и способность увлечь своим примером, воспитание разносторонних интересов у учащихся, увлеченности, высоких нравственных качеств.

Отсутствие индивидуального подхода к отстающим ученикам, непринятие своевременных мер к ликвидации пробелов в знаниях, отсутствие должной требовательности к «трудным» и незаинтересованность в привлечении их к общественной работе и другое — это недостатки школьного воспитания. Они способствуют углублению отрицательных черт у «трудных» подростков. Чувство отчужденности от коллектива порождает у таких подростков стремление найти признание у других сверстников, вне школьного коллектива. Обычно в таких случаях подростков охотно вовлекают в свои компании молодые люди, которые праздно проводят время, а их поведение характеризуется отрицательно.

Большое влияние на формирование личности оказывает окружение человека в свободное от учебы и работы время, круг товарищей; так называемая малая социальная группа часто определяет интересы, отношение к учебе, работе, отношение к людям.

Низкая культура досуга, отсутствие навыков содержательного отдыха порождают немало отрицательного в индивидуальном сознании и поведении человека. Проведенным опросом было установлено, что большое число лиц из совершивших преступления в субботние и воскресные дни потребляли спиртные напитки, что, естественно, не может не сказаться на интересах, установках и ориентации. Безделье молодых людей и связанная с этим скука непосредственно приводят к нарушениям общественного порядка и иногда насильственным действиям «ради забавы».

Антиобщественное поведение, дефекты правового сознания личности — это нравственные вывихи, основной источник которых — душевная пустота человека. Об этом писал известный психолог С. С. Рубинштейн. «Основной источник нравственных вывихов в поведении человека нужно искать в его душевной пустоте»[1].

Нравственные вывихи тесно связаны с пьянством. Известно, что главные причины пьянства состоят в отсутствии интереса к производственной и общественной деятельности и в неумении и нежелании развивать свои духовные и физические качества.

Общественный труд прививает человеку общественные навыки, формирует чувство коллективизма, он обусловливает необ-

---

[1] Рубинштейн С. С. Принципы и пути развития психологии. М., 1959, с. 140—141.

ходимость подчинения поступков индивида общему делу. Вред тунеядства для личности наглядно подтверждается значительным удельным весом среди преступников лиц, которые к моменту совершения преступления не работали, уклонялись от общественно полезной деятельности. Исследование причин правонарушений показало, что использование молодых людей на неквалифицированных работах, отсутствие должного технического руководства, отказ в предоставлении работы по специальности создают психологическую обстановку, не только не способствующую успеху в труде, но, напротив, приводящую к пьянству и антиобщественным поступкам.

Сам по себе факт пребывания на производстве недостаточен для всестороннего и правильного воспитания личности.

Следует помнить, что положительное влияние на человека имеет труд лишь при правильной его организации, создании моральных и материальных стимулов. В нездоровом коллективе может сложиться благоприятная почва для появления антиобщественных тенденций у лиц с нравственными изъянами. Производственный труд необходимо сочетать с повышением культурного и образовательного уровня, с надлежащим идейным и нравственным воспитанием.

Например, известно, что там, где техническая оснащенность производства достаточно высока, а доля работников неквалифицированного труда незначительна, где государственная и трудовая дисциплина на должном уровне, психологическая атмосфера, организация и управление всеми сферами жизни коллектива соответствуют высоким требованиям современного производства, — там значительно меньше нарушителей трудового и общественного порядка, лиц, совершающих преступления.

И наоборот, в слабом, отсталом коллективе, где велика доля неквалифицированного труда, больше допускается нарушений трудовой дисциплины, хищений, пьянства.

Таким образом, нравственное воспитание личности происходит в семье, школе, рабочем коллективе, среди окружающих людей в свободное от работы время, и отрицательные явления в указанных коллективах могут неблагоприятно повлиять на формирование личности.

Было бы неправильным ограничить сферу возможного неблагоприятного влияния только указанными социальными группами. Такое воздействие порой гораздо шире. Оно исходит, в частности, от антиобщественных элементов. Например, одним из исследований установлено, что 40% обследованных преступников совершили преступления под непосредственным влиянием других людей. Таковыми были лица, безнаказанно совершавшие хище-

ния на предприятиях, соседи по дому, которые пьянствовали и играли в карты. Очень вредно для совершившего преступление непринятие мер соответствующими органами в связи с допущенным нарушением. Это порождает у него веру в безнаказанность и облегчает принятие решения совершить последующие преступления.

Отрицательно сказывается психологическая атмосфера равнодушия к пьянству, к охране социалистического имущества, к расхитителям, попытки оправдать преступление, совершенное в нетрезвом состоянии, и т. п.

Появление у человека антиобщественных взглядов, интересов и установок не является неизбежным следствием неблагоприятных условий нравственного формирования. Неблагоприятные условия в семье, в коллективе, в других группах, в которые входит лицо, могут не сыграть отрицательной роли, если человек общается с другими людьми и видит пример иного, положительного поведения, образа жизни. Кроме того, следует иметь в виду, что отрицательные влияния воспринимаются человеком в соответствии с его личностными свойствами, которые, в свою очередь, сформировались в процессе взаимодействия с внешней средой. Этот процесс заключается не только в том, что воздействие окружающей обстановки опосредуется индивидуальным опытом, внутренним складом, личностными особенностями, но также проявляется и в активности человеческого сознания, избирательности поведения. Одни и те же воздействия могут порождать у различных людей разные интересы, мотивы и цели поведения. При одних и тех же объективных обстоятельствах люди поступают по-разному в зависимости от нравственных устоев и личностных особенностей. В. И. Ленин писал, что детерминизм не уничтожает ни разума, ни совести человека, ни оценки его действий[1]. В этом и заключается научное обоснование возможности и необходимости привлечения к уголовной ответственности лица, совершившего преступление.

Утверждение о том, что неблагоприятные условия нравственного формирования не у всех людей порождают антиобщественные интересы и установки, должно быть дополнено тем, что не все люди, которым свойственна антиобщественная установка, отрицательные взгляды и интересы, неизбежно станут преступниками. Нет фатальной предопределенности человеческого поведения.

Как мы уже говорили, противоправное поведение является результатом взаимодействия внешних и внутренних факторов.

---

[1] См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 1, с. 159.

К внешним факторам относится, в частности, ситуация, непосредственно предшествующая преступлению, которая способствовала возникновению преступного намерения и благоприятствовала совершению преступления. Жизненная ситуация может стать важным звеном в цепи, определившей преступное поведение. Например, убийство в состоянии сильного душевного волнения, вызванного противозаконным насилием или тяжким оскорблением потерпевшего, совершается хотя и лицом, которому свойственны отрицательные черты, но, очевидно, не будь провоцирующего фактора, оно не было бы совершено. Такие преступления, для которых определяющим фактором была ситуация, называются ситуационными. В другом же случае, когда, скажем, совершен наезд на шедшего по улице человека вследствие того, что водитель был пьян и нарушил правила уличного движения, нет оснований полагать, что ситуация способствовала совершению преступления или в ней содержался повод к совершению преступления.

Наконец, виновный может сам стремиться к созданию благоприятной ситуации для совершения преступления, и тогда она также становится важным условием, способствующим осуществлению преступного намерения.

Ситуации, соответственно значению их для совершения преступления, делятся на криминогенные и некриминогенные. Первые — это те, которые способствуют преступлению, влияя на формирование преступного намерения или содействуя его реализации, вторые — это ситуации, которые существенно препятствуют или вообще исключают возможность совершения преступления.

Криминогенные ситуации создаются или избираются самим виновным, либо обусловлены конфликтом, вызванным неправильным поведением участников ситуации, либо складываются в связи с недостатками и упущениями в деятельности государственных и общественных организаций, а также должностных лиц (например, бесхозяйственность, плохой учет и контроль за расходованием материальных ценностей и др.). Однако самая высокая ступень криминогенной ситуации не означает, что совершение преступления не зависело от сознания и воли преступника.

Некриминогенные ситуации могут стать препятствием на пути у преступника, и последний не реализует свой замысел по обстоятельствам, от него не зависящим.

Выявление роли жизненной ситуации, в которой совершено преступление, криминология считает важной задачей органов следствия и суда, поскольку это помогает определить причины и условия совершения преступления, общественную опасность преступника, наказание. Главное же значение установления об-

стоятельств, в которых было совершено преступление, заключается в определении мер предупреждения.

Условия неблагоприятного формирования личности, как и жизненная ситуация, не непосредственно влияют на поведение по принципу стимул — реакция, а лишь преломляясь через внутренний склад личности, вследствие определенных взглядов и убеждений, потребностей и интересов, мотивов и установок, направленности личности. Исполнителем преступления является сам человек, и от него зависит, совершить или не совершить общественно опасное деяние.

Ранее уже было подробно рассмотрено содержание тех внутренних негативных сторон личности преступника, которые лежат в основе преступного поведения, его порождают. Следует также иметь в виду, что преступнику могут быть свойственны такие особенности, которые хотя и не являются причиной преступного поведения, но способствуют формированию мотивов и их реализации. Например, слабовольный человек легко подпадает под влияние и может принять участие в совершении преступления потому, что ему внушили, что «так нужно». Темперамент, непосредственно не определяющий хорошего или плохого поведения, может способствовать хулиганскому действию. Холерик, который не считает необходимым соблюдать элементарные правила общежития, не умеет сдерживать себя, при ничтожном поводе скорее совершит хулиганство, чем меланхолик.

Еще более существенное влияние на поведение оказывают психические отклонения, органические изменения головного мозга, слабоумие, не достигающее степени, исключающей вменяемость. Они могут способствовать как формированию мотивов преступного поведения, так и их реализации.

Особое место среди причин и условий совершения преступления принадлежит пьянству, алкоголизму[1].

Систематическое употребление алкоголя (бытовое пьянство) изменяет характер материальных и духовных потребностей человека, уродуя их, в связи с чем формируются корыстные мотивы, неразборчивость в средствах их реализации. Под влиянием пьянства появляется и углубляется антиобщественная установка личности: притупляется чувство долга и ответственности, возникает неуважение к дисциплине, нежелание трудиться, избираются общественно опасные средства для достижения низменных целей. Состояние опьянения способствует совершению преступления. Алкоголь угнетает процесс активного торможения,

[1] Данные об этом см.: Овчинников Б. Д. Трудовые коллективы в борьбе с пьянством и алкоголизмом. Л., «Знание», 1977, с. 8.

возрастает возбуждение и все низменные мотивы проявляются в преступлении.

Установление причин и условий совершения преступления очень важно для проведения профилактической работы.

ПРЕСТУПЛЕНИЕ НУЖНО ПРЕДУПРЕЖДАТЬ

В Программе КПСС сказано, что «главное внимание должно быть обращено на предотвращение преступлений»[1]. Об этом же говорилось и в Отчетном докладе XXIV съезду КПСС: «У нас проявляется все большая забота о профилактике преступлений, о том, как их предупредить, не допустить»[2].

В социалистической криминологии общепризнано, что предупреждение преступлений — это система социальных и правовых мер, направленных на устранение причин и условий совершения преступлений, и этой системе принадлежит ведущая роль в предупреждении и ликвидации преступности. Классики марксизма-ленинизма много лет назад писали о том, что предупреждение преступлений предпочтительнее наказания, что без устранения причин и условий преступности невозможно ее ликвидировать.

К. Маркс писал: «Мудрый законодатель предупредит преступление, чтобы не быть вынужденным наказывать за него»[3].

В. И. Ленин призывал к установлению строжайшего контроля со стороны общества и со стороны государства над антиобщественными элементами, контроля над мерой труда и мерой потребления[4].

В системе мер предупреждения преступлений имеет значение и индивидуальная профилактика правонарушений. Под индивидуальной профилактикой следует понимать совокупность мер, направленных на устранение причин и условий совершения преступлений теми лицами, которые своим поведением нарушают правопорядок, права и интересы граждан. В Указе Президиума Верховного Совета СССР от 26 июля 1966 г. «Об усилении ответственности за хулиганство» сказано: «Установить, что лица, систематически допускающие нарушения общественного порядка и другие правонарушения, не повлекшие за собой применения мер административного или уголовного наказания, в необходимых случаях могут подвергаться приводу в органы милиции для соответствующей регистрации и официального предостережения о

---

[1] Программа КПСС, с. 106.
[2] Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1971, с. 81.
[3] Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 1, с. 131.
[4] См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 33, с. 97, 102.

недопустимости антиобщественного поведения. Аналогичные меры могут быть применены к лицам, привлеченным к административной ответственности, а также к лицам, в отношении которых судами определено наказание, не связанное с лишением свободы» (п. 15)[1].

Практика показывает, что в значительном большинстве случаев основанием для применения такой меры является антиобщественное поведение в быту, вызывающее конфликтную ситуацию, появление в нетрезвом виде, непристойное поведение, не достигающее степени общественной опасности, административного проступка. Как известно, административный проступок может повлечь арест до 15 суток, исправительные работы или штраф.

Предостережение — это воспитательная мера, содержащая отдельные элементы принуждения. Воспитательный характер заключается в том, что ответственный работник милиции иногда сам, а нередко в присутствии представителей общественности дает отрицательную оценку поведению лица, требует прекращения антиобщественного поведения, разъясняет, какие меры могут быть применены в дальнейшем, если не изменится поведение. Предостережение оформляется подпиской нарушителя. Элементы принуждения состоят в возлагаемой на нарушителя обязанности явиться в милицию, а в случае отказа или неявки — в препровождении его для беседы.

Сходными мерами являются проверка документов и выявление нарушителей паспортного режима, бродяг, тунеядцев, отобрание у них подписки о выезде; предупреждение об административном надзоре лиц, отбывших наказание за тяжкие преступления, или за любые умышленные преступления, совершенные более двух раз, если они нарушают общественный порядок и правила социалистического общежития. Эти меры направлены на профилактику насильственных преступлений, посягательств на социалистическую и личную собственность.

Таким образом, в целях предупреждения преступлений к лицам, нарушающим общественный порядок и условия социалистического общежития, применяются такие административные меры, как официальное предостережение, штраф, лишение права управления транспортными средствами, административный арест, исправительные работы на срок до двух месяцев и др. В отношении хронических алкоголиков и наркоманов, которые уклоняются от лечения или продолжают пьянствовать после лечения и нарушают трудовую дисциплину, общественный порядок

[1] Ведомости Верховного Совета СССР, 1966, № 3, ст. 595.

или правила социалистического общежития, применяется направление в лечебно-трудовые профилактории для принудительного лечения и трудового перевоспитания на срок от одного года до двух лет по постановлению народного суда (Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 1 марта 1974 г.).

Известно, что 60—70% всех преступников совершают преступления в состоянии опьянения. В убийствах, тяжких телесных повреждениях, хулиганстве этот процент выше. Однако хронические алкоголики составляют только небольшую часть этих лиц. Бо́льшую часть составляют лица, не являющиеся хроническими алкоголиками, но злоупотребляющие спиртными напитками и допускающие нарушение правил социалистического общежития и общественного порядка. В отношении таких лиц постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 23 июля 1966 г. предусматривает возможность в случае нарушения трудовой дисциплины лишение премиального вознаграждения, перевод на нижеоплачиваемую работу, перенесение очереди на жилплощадь или даже исключение из нее, лишение тринадцатой зарплаты и другие меры дисциплинарного воздействия.

В числе лиц, привлекаемых к ответственности за хулиганство, иногда оказываются ранее совершившие мелкое хулиганство, задержанные в нетрезвом состоянии в общественном месте и направленные в вытрезвители, а затем оштрафованные. Для них применение этих мер не всегда оказывается действенным. Однако несомненно, что на часть нарушителей эти меры влияют, предупреждая совершение ими преступлений. Об этом, в частности, свидетельствует соотношение между числом пьяных, подобранных на улицах и направленных в вытрезвители, и числом привлеченных к ответственности за хулиганство. Второе во много раз меньше, чем первое.

Меры юридической ответственности — гражданско-правовые, административные, трудовые — по отношению к нарушителям дисциплины и порядка являются и предупреждением преступлений. Основанием для применения таких мер служит совершение определенных законом действий. Сами меры строго регламентированы.

Помимо правовых средств предупреждения важное значение имеет воспитательное воздействие на нарушителей производственного коллектива, наставников, товарищей, семьи, организация досуга. Вся воспитательная работа, которую проводят партийные органы, общественные организации (профсоюзы, комсомол), а также народные дружины, товарищеские суды, комиссии народного контроля, комиссии по делам несовершеннолетних, имеет профилактическое значение. Для предупреждения преступ-

ных действий большую роль играют опорные пункты профилактики. Своевременная индивидуальная профилактика необходима, и чем она будет конкретнее, комплекснее и правильней, тем больше оснований рассчитывать, что преступление не будет совершено.

Следует напомнить очень важное для предупреждения правонарушений положение из доклада Л. И. Брежнева на XXV съезде КПСС: «Необходимо, однако, чтобы рост материальных возможностей постоянно сопровождался повышением идейно-нравственного и культурного уровня людей. Иначе мы можем получить рецидивы мещанской, мелкобуржуазной психологии»[1].

Новая Конституция в ст. 65 установила конституционную обязанность гражданина СССР «уважать права и законные интересы других лиц, быть непримиримым к антиобщественным поступкам, всемерно содействовать охране общественного порядка». Выполнение этой обязанности всеми гражданами является важным условием искоренения преступности.

---

[1] Материалы XXV съезда КПСС, с. 78.

ЛИТЕРАТУРА

Игошев К. Е. Типология личности преступника и мотивация преступного поведения. Горький, 1974.

Криминология. М. Юридическая литература. 1976.

Лейкина Н. С. Личность преступника и уголовная ответственность. ЛГУ, 1968.

Личность преступника. М. Юридическая литература. 1975.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Нина Семеновна Лейкина

Криминология о преступнике

Научный редактор
кандидат юридических наук Б. В. Волженкин

Ответственный за выпуск
ст. референт Правления Ленинградской организации
общества «Знание» РСФСР Л. Д. Матвеев

Редактор В. В. Николаева

Обложка работы Д. Р. Стевановича

Технический редактор Е. С. Подъяблонская

Корректор В. М. Альфимова

Сдано в набор 19.06.78 г.	Подписано к печати 26.09.78 г.		М-15521
Формат $60 \times 84^{1}/_{16}$	Усл. п. л. 1,86		Уч.-изд. л. 1,9
Бумага тип. № 3	Тираж 50 000 экз.	Заказ 2305	Цена 6 к.

Ленинградская организация общества «Знание» РСФСР
192104, Ленинград, Литейный пр., 42

Производственно-полиграфическое объединение
Ленупрполиграфиздата. Пушкинское производство

6 к.